

J E G Y Z Ő K Ö N Y V az orosztonyi közmeghallgatásról.

Készült: Orosztony Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. november 6-án (csütörtök) 17.00 órai kezdettel tartott közmeghallgatásról.

Az ülés helye: Kultúrház (Orosztony, Szent Imre u.3.)

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint:

Hanitz Zsolt	polgármester
Kohn Attila	alpolgármester
Horváth Györgyi	képviselő
Kunné Vercz Rita	képviselő
Tókané Boldizsár Mária	képviselő
László Árpád	jegyző

24 fő érdeklődő

Hanitz Zsolt polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, így a közmeghallgatást megnyitja.

(A levetített bemutató a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

A bemutató diái:

Testület működése:

- 2024 évben 6 testületi ülés volt, 2025 évben 10 testületi ülés volt.
- Orosztonyi honlap megújult, melyen a testületi ülések jegyzőkönyvei megtalálhatóak.
- SZMSZ-t a tavalyi alakuló ülésen elfogadta és módosította a képviselőtestület.

Pénzügyi adatok:

Az önkormányzat bevételei két csoportra osztható fel. Az állami támogatásokra - normatív támogatás és saját bevételre (adóbevétel és ingatlanok, helyiségek bérbeadása) osztható fel.

- Normatív támogatást 120.765.548 Ft kapott összesen az önkormányzat, ezt nem lehet szabadon felhasználni. A köztemető fenntartás, zöldterület kezelés, közutak fenntartása, egyéb kötelező feladatok (bemutató dián sárgával jelölt sor) át lehet csoportosítani a pénzüsszeget az önkormányzatnak. A többi feladatnál (bemutató fehér sorral jelölt sorai) nem lehet átcsoportosítani. Amit a normatív sorokról nem költünk el vissza kell fizetni.
- Közvilágításra kapott összeg 35,10 %-át használtuk fel az idei évben, De mivel a közvilágítást idén korszerűsítettük, így nem kell visszafizetünk a fel nem használt összeget. Ez most egy speciális szabály.
- Kulturális támogatások: 3.031.375 Ft-ot állami támogatást kapunk, augusztus végén 5.165.707 Ft-ot használunk el.
- Háziorvos támogatásra az önkormányzat 19.500.000 Ft állami támogatást kapott. Augusztus végén 92,6 %-os volt a felhasználás.

- Szociális támogatás: 2024. évben 11.860.000 Ft-ot kapott az önkormányzat idén 9.272.000 Ft támogatást, ami jelentős 2.500.000 Ft-tal kevesebb, ugyanakkor a feladatok nem csökkentek, a szociális helyzet nem javult.

Adóbevételek:

- 2024. évben: kommunális adó bevétel: 5.000.000 Ft, iparüzési adó bevétel: 3.800.000 Ft
- 2025. évben: kommunális adó bevétel: 4.400.000 Ft; iparüzési adó bevétel: 3.800.000 Ft
- Adóhátralékok: kommunális adó: 3.100.000 Ft, iparüzési: 610.000 Ft, késedelmi pótlék: 1.400.000 Ft

Ha nem fizet valaki adó, felszólítást kap, az eddigi rendszer alapján, akinek munkahelye van, annak a jövedelméből le lett tiltva a tartozás. Nem lehet különbséget tenni és nem is szolgálja a társadalmi igazságosságot, hogy csak attól van beszédve kényszerintézkedéssel a be nem fizetett adó, akinek van jövedelme. Azt kértem jegyző úrtól, hogy a NAV-nak legyen átadva behajtásra, akinek nincs jövedelme, mivel mindenkinek kötelezettsége az adófizetés.

Szociális támogatás:

Sokan azt gondolják, hogy ez a normatív támogatási összeg csak és kizárólag a szociális segélyre vonatkozik.

Valóban ebből van finanszírozva az ún. „szociális segély” is, ugyanakkor ebből kell finanszírozni a szociális tűzifa szállítást, falugondnoki szolgálat működésének pénzügyi pótlását, a házigondozást, a szociális étkeztést, a Bursa Hungarica ösztöndíj támogatást.

Ezekre a célokra ebben az évben összesen 9.272.00 Ft-ot kaptunk állami támogatást kaptunk. 2024. évben 2.630.000 Ft rendkívüli támogatás volt kifizetve, 2025. szeptember 30-ig mindösszesen 858.587 Ft volt a kifizetése a rendkívüli támogatásnak.

Ez azért van, mert egyrészt alkalmanként kevesebb összeg került kifizetésre, mint korábban, másrészt kevesebb alkalommal kértek egyszeri szociális segélyt, ugyanis sokan megértették, hogy a szociális segély nem azért van, hogy a havi kiadásokat ebből finanszírozzuk, hanem azért, hogy amennyiben váratlan helyzet, rendkívüli állapot adódik, akkor ennek a helyzetnek a megoldását segítse, ezeket a kiadásokat támogassa.

Helyi rendeletben polgármesteri hatáskörként van szabályozva a szociális támogatás iránti kérelem elbírálása, de azt szeretném, ha visszakerülne képviselő-testületi hatáskörbe. Azért van jelenleg polgármesteri hatáskörben, hogy sürgős helyzetben a polgármester azonnal dönthessen, de ezt az SZMSZ felhatalmazása alapján is meg lehet tenni, tehát indokolatlan ez a szabályozás.

Háziorvos:

2025. évi támogatás szinte megegyezik a 2024. évben kapott támogatással. Ez már évek óta nem változik.

Év végére a kiadás 27.377.911 Ft lesz. A háziorvosi rendelők rezsiköltségeit minden település saját maga fizet. 6.837.000 Ft-ot kell a három településnek (Orosztony, Kerecseny, Zalasabár) összeadni, hogy kipótolja a hiányt.

Augusztus végén volt egy közös testületi ülése Orosztony, Kerecseny, Zalasabár településeknek. A 3 település abban állapodott meg, hogy a TAJ kártyák száma szerint osztja fel a fizetendő összeget, ami így néz ki:

Zalasabár - 41 % - 322 fő

Orosztony - 36 % - 285 fő

Kerecseny - 23 % - 183 fő

A körzetben a Med-Safe Kft. –n keresztül látjuk el a házi orvos helyettesítési feladatait. Házi orvos kapcsán tavaly decemberben szembesültünk azzal, hogy Németh Tamásné asszisztens tartós betegszabadságra megy. Ekkor jött tartós helyettesként Kalmár Anikó asszisztens (Takács Ákos zalaszabari polgármester javaslatára), mint egyetlen lehetőség. Szinte ezzel egyidőben dr. Belina Csaba házi orvos is közölte, tekintettel arra, hogy 1 Németh Tamásné tartós betegszabadságra megy, ő sem marad a körzetben. Kalmár Anikónak gyakorlata nem volt, nem ismerte az új szoftvert. Januártól- áprilisig örültünk, hogy tudjuk biztosítani az orvosi ellátást. Áprilistól tartós helyettesítés van dr. Dunca Mirce Zoltán házi orvos személyében. Orosztony, Kerecseny, Zalasabar testülete úgy döntött, hogy hirdetjük a házi orvosi praxist, amiben személy szerint pesszimista vagyok. Júniusban volt egy lehetőség, hogy legyen házi orvosunk, de sajnos nem jött mégsem ide a doktor úr. Tegnapelőtt jelentkezett egy orvosjelölt Cserszeztomajról, még nem beszéltem vele. Németh Tamásné tartós ideig táppénzen volt, de ismét munkába állt. Az egy külön kérdés, hogy meddig tudjuk finanszírozni a házi orvosi körzetet, ezért a három testület abban maradt, hogy félévente összeülnek és megtárgyalják, elemzik a következő féléves időszak feladatait és finanszírozhatóságának helyzetét.

Rendezvények ismertetése

2024. október – 2025. augusztus között 4.811.269 Ft.- összeget költöttünk rendezvényekre. Ebben a rendezvényszervező bére + járulécai is benne vannak, ezeket levonva, kb. 1.00.000 Ft.- marad a rendezvények költségeire.

A különbözet saját bevételből lett kiegészítve. Különböző vállalkozókkal tárgyaltunk és „KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS KÖZÉRDEKŰ CÉLRA” megállapodások keretében, összesen 1.500.000 Ft-ot ajánlottak fel az önkormányzatnak az elmúlt 1 évben.

Hátralévő két hónap feladatai és pénzügyi adatai részletesen kerültek bemutatásra. (bemutató cash flow november december hónap diája)

Feladatok, amit eddig elvégeztünk

- Önkormányzatnak új honlapja elkészült, nem csak az önkormányzattal kapcsolatos információk találhatóak meg a honlapon, hanem közintézményekkel, iskola, óvoda, rendőrség, digitális ügyintézés, házigondozással, közlekedéssel kapcsolatos információk is.
- Közvilágítás korszerűsítésére kötöttünk előfinanszírozási szerződést 12.000.000 Ft összegben, melyből 4.500.000 Ft + áfa összeget kifizettünk, a fennmaradó összeget a ciklus végéig 2.000.000 Ft / év összegben törlesztjük.
- Idősek klubja nem rég indult Tókáné Boldizsár Mária képviselő asszony szervezésével. Első alkalmon részt vettem, nagyon jó ötlet, remélem tartós és hosszú közösségi rendezvény lesz.
- Fociklub a gyerekeknek év elején indult el Kohn Attila képviselő úr és Kohn Csaba részvételével. Legjobb dolognak és kezdeményezésnek tartom, ami tartósan is megvalósult. 15-20 gyerek van ezeken az edzéseken, heti 1-2 alkalom. Annyira felkapott lett, hogy sok helyre hívnak minket focizni. Átjárnak kerecsenyi és zalaszabari gyerekek is. Kapukat és mezeket vásároltunk ezzel segített az önkormányzat.
- Szociális étkezési díjat csökkentettük, úgy, hogy akinek a jövedelme nem éri el a nettó 100.000 Ft-ot, annak 100 Ft/nap étkezési díjat kell fizetnie, akinek pedig magasabb a jövedelme, annak 600 Ft/nap összeget kell fizetnie.
- Az üres óvónői állás betöltésre került, a felvett óvónő november végig próbaidőn van. Az intézményvezető asszony szakmai kérdésben pozitív dolgokat mondott róla.

- Nyári diákmunka lehetőségét a kormányhivatal biztosította a diákoknak. Sajnos nem volt rá nagy igény. 1-1 fő került foglalkoztatásra július és augusztus hónapban.
- Fűnyírás, hangos munkavégzés, kerti hulladék égetés időtartamát a rendeletekben módosítottuk, mely szerint mindennap lehet fűvet nyírni, dolgozni, kivéve ünnepnap. Minden pénteken lehet égetni, valamint minden hónap második szombatján 9-20 óra között.

Feladatok, melyeket még nem sikerült megvalósítani

- Háziiorvosi praxis nem került betöltésre.
- Traktor és kapcsolódó adapterek beszerzésére beadott Magyar Falu Program pályázatán nem nyert támogatást, de erős ígéretet kaptunk, hogy január hónapban megvalósulhat szintén MFP-os pályázat útján.
- Jogsegély szolgáltat azt gondoltam jó ötlet lehetne, de jelen pillanatban úgy látom nincs rá igény.
- Januárban elindulhat a faluújság, kaptam rá ígéretet, hogy újságíró segít ennek megvalósításában.
- „KISZ ház” nagyon rossz állapotban van, évekig nem foglalkozott vele senki. Felújítására árajánlatot kértünk, nagyon magas összeget kaptunk. Jelenlegi állapotban nem hagyható, mivel balesetveszélyes, összedől. Két megoldás lehetne: vagy lebontjuk és helyére mobilház kerül, de az nem illik az utcaképbe, vagy felújítjuk, ami viszont drága. Megoldást mindenképpen kell találni.
- Sportpálya kialakítását is tervezzük. A focipálya hátsó részén műfüves pálya, kosárpályát alakítanánk ki, valamint kültéri erősítőgépek lennének elhelyezve.

Ciklusban tervezett feladatokról készített feljegyzést Nagy Bálint országgyűlési képviselőnek adtam át, tartalmazza, hogy milyen elképzeléseket szeretnénk megvalósítani és milyen ütemezéssel.

2025 év

Kolozsvári és Petőfi utca felújítására a Magyar Falu program keretében elnyertük a támogatást. Traktor, pótkocsi és adapterek beszerzésére 2026. januárban megvalósulhat, mert ígéretet kaptunk.

Kormányablak busz szolgáltatás megszüntették tavasszal mert nincs rá igény. Beszéltem a Kormányhivatallal mivel igény volt a szolgáltatásra, de technikai okokból nem működött sajnos a szolgáltatás, ezért Kormányhivatal azt ígérte, azt javasolta, hogy amennyiben van rá igény Orosztonynak külön foglalnak időpontot a zalakarosi okmányirodában az ügytípusoknak megfelelően és csoportosan, falubusszal elvisszük az ügyfeleket, így nem kell várakozniuk.

2026 év

Települési térfigyelő kamerarendszer fejlesztése szükséges, mivel a jelenlegi kamerarendszer elavult. A kamerarendszer fejlesztésére a Versenyképes Járások Program keretében elnyertük a támogatást. Jövő hét utáni héten a kivitelezés elkezdődik.

Postapont létesítése ügyében leveleztünk a Magyar Posta igazgatójával, posta elzárkózik, de nyitva hagyjuk a kérdést.

2027 év

Sportpálya kialakítása már előző gondolatsorban részletezésre került.

2028 év

Falubusz csere

Kultúrház gázkazán kialakítása.

2029 év

Óvoda fatüzelésű kazán csere.

Pályázatok 2025. évben

Versenyképes Járások Program 1 ütem keretében:

Kamerarendszer fejlesztése: 5.000.000 Ft összegben.

Napelemes közvilágítási lámpatestek beszerzése: 2.000.000 Ft összegben. 14-15 lámpát tudunk beszerezni, melyből 10 lámpát a Pogányvári úton helyezünk el, ahol nincs világítás. 4-5 lámpát a kultúrház előtti térre és a játszótérre helyeznénk el.

Rendezvény sátor és számítástechnika eszközök beszerzése: nem nyert támogatást

Magyar Falu Program:

Járda felújításra 10.000.000 Ft támogatást kapott a település. Három árajánlat beszerzésre került. Egy probléma van a Kolozsvári útnál, az „s” kanyarban lévő járda, belóg egy magán területre, ez a 85 méteres szakasz felújítása plusz költségbe kerül az önkormányzatnak. Külön ajánlatot kértünk a vállalkozót, mert nem szeretnénk, ha kimaradna a járda ezen szakaszának a felújítása. Eszközbeszerzés pályázatunk nem nyert.

Folyamatban lévő pályázatok:

40 db gyümölcsfa – februárban sikeresen pályáztunk a Nemzeti Biodiverzitás és Génmegőrző Központ által kiírt „gyümölcsész programra”.

Versenyképes Járások Program 2. ütem keretén belül pályáztunk 4.500.000 Ft összegben a község háza fűtőkorszerűsítésére, napelemes rendszer kiépítésével és 1.000.000 Ft összegben, informatikai eszközbeszerzése. Erről szerdán volt az utolsó egyeztetés Nagyrécsén.

A nagykanizsai járás települései között 500.000.000 Ft-ot osztanak szét. 42 polgármester egyeztetett az összegekről. Cél, hogy együttesen 500.000.000 Ft legyen a pályázat végeredménye.

Magyar Falu program

2026. januárban várható az újabb pályázati kiírás, melyen eszközbeszerzésre (traktor) pályázunk.

Közbiztonság a településünkön

Kedvezőbb megítélésű települések közé tartozik Orosztony, azonban a térfigyelő kamerarendszer kell hogy megvalósuljon, mert az sokat fog segíteni a különböző szabálysértések és bűncselekmények megelőzésében. Körzeti megbízott Kőrösi Krisztiánt berendelték Nagykanizsára, ezért kevesebbet tartózkodik a településen.

Együttműködések

- OGY képviselővel rendszeres kommunikáció
- két szomszéd településsel kifejezetten jó a kapcsolat
- közös hivattal feszült és nehéz a kommunikáció,
- Kormányhivatal: nem túl jó, nem túl rossz együttműködés

Önkormányzat ellenőrzése

Ellenőrzésre került a közfoglalkoztatás, temető, szociális étkezés, óvodai étkezés, mely jó minősítéssel zárult.

Együttélés a településen

Pozitív: egyre több a lakossági kezdeményezés, saját programokat szerveznek a településen élők, érezhető egy erős csapatszellem. Községi programokon nagyszámú részvétellel zajlanak, segítő szándékú hozzáállása van a lakóknak.

Negatív: Kutyatartás vagy bármilyen állat az állattartó felelőssége, hogy ingatlanon belül tartsa. Kistelepülésen nincs közterület felügyelet, nincs mezőőri szolgálat sem. Köthet az önkormányzat gyepmesteri szolgálatra szerződést, de mire kijönnek nincs itt a kutya. De fizetni akkor is kell érte. Mások negatív és releváns információ nélküli bírálata

Elhanyagolt ingatlanok nagy problémát jelentenek főként, ha a tulajdonos külföldi, mivel nincs elérhetőségük. Magyar tulajdonossal szemben könnyebben el tudunk járni. Egy ingatlannál elkezdjük, hogy az önkormányzat rendbe teszi, majd ezeket a költségeket polgári peres úton fogjuk érvényesíteni a tulajdonosokkal szemben, melynek eredményeként akár önkormányzati tulajdonba is kerülhet az ingatlan, azonban egy ilyen jogi eljárás hosszú folyamat, nem egy, hanem több év, és a kimenetele is előre megjósolhatatlan, azonban valamit ezügyben is kezdeni kell, jelenleg ez az egyetlen lehetőség, ami valós eredményt hozhat.

Reméli betekintést adott az önkormányzat működésébe.

Azt a lakosságnak tudni kell, hogy a mindennapi operációt a polgármester ismeri a legjobban képviselő-testület tagjai közül, hiszen ő az irányítója a napi operatív működésnek. Társadalmi megbízatású polgármesterként általában 3 napot (szerda, csütörtök, péntek) tartózkodom a Hivatalban. Másik két nap online, telefonon vagyok elérhető. 2025. január 1-től társadalmi megbízatásban látom el a polgármesteri feladatokat.

Átadja a szót a lakosságnak. Várják a kérdéseket a képviselő-testületi tagokkal együtt.

Boldizsár Szilvia érdeklődő

Tavalyi közmeghallgatáson is jeleztem, hogy a szomszédom ingatlanán lévő ház romos állapotban van, féltő, hogy át fog borulni az ingatlanomra. Tavaly óta annyi előrelépés történt, hogy az ingatlan udvarán a fákat kivágták, ezáltal az ő ingatlanának udvara világosabb lett.

Hanitz Zsolt polgármester

Sajnos ismert a probléma, már többször felszólítottuk a tulajdonost az ingatlan rendbetételére.

László Árpád jegyző

Az építéshatóságnál be kell jelenteni, mivel az építéshatóság az illetékes.

Hanitz Zsolt polgármester

Én már az is javasoltam a tulajdonosnak, hogy értékesítsék az ingatlant, de valóban ebben az ügyben az építéshatóság tud intézkedni.

Boldizsár Szilvia érdeklődő

Konyhafelújítás volt nálunk. A tiszta földet, amit a felújítás során kihordtunk, hova lehetne elszállítani, törmelék nincs benne.

Hanitz Zsolt polgármester

Utánanéznünk hova lehet lerakni a földet.

Varga Valéria érdeklődő

Kérdezi, hogy a szennyvíz üzemeltetőjével kötött-e az önkormányzat megállapodást a lakossági szennyvíz díjra vonatkozóan.

Hanitz Zsolt polgármester

A szennyvízberuházás vége december 31. Még nincs üzemeltetési engedély. Az üzemeltetési engedélyt a Délzalai Víz-és Csatornamű Zrt. kéri meg. Vízmű javaslatot tett a szennyvízdíjra bruttó 1235 Ft/m³ + alapidj = 1500 Ft/m³

A szennyvízberuházásban érintett 8 önkormányzat, megtárgyalta a szennyvízdíjat, de az önkormányzatok nem fogadták el a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt javaslatát. A Vízmű a képviselőtestületek ezen döntését nem köteles figyelembe venni, tudomásom szerint a Vízmű benyújtotta a MEKKH-nak a díjra vonatkozó javaslatot.

A gelsei polgármestert, mint a gesztort felhatalmaztuk, hogy írjon egy levelet, amiben kérjük a „kiszabott „szennyvízdíj mérséklését. Nem lehet tudni, hogy dönt a MEKKH.

Talajterhelés díj 1800 Ft /m³ lesz azoknak, akik nem kötnek rá a szennyvízhálózatra.

Ami még problémás a zöld ház mögött a szennyvízátemelő, van egy ideiglenes hálózati szerződés az Eon-nal, melyet az előző tulajdonosok aláírták, ez lejár december 31-én. Tulajdonos váltás volt. Kisajátítási áron megvásároljuk, de meg kell osztani / területre. Megosztás után vehetjük meg. Ahhoz, hogy megosszuk a területeket üzemeltetési engedély kell. Megérkezett az Eon-tól a végleges áramszolgáltatási szerződés. Az új tulajdonosoknak kellene aláírni, akik november közepén költöznek véglegesen Orosztonyba. Telefonon egyeztetünk velük, a végleges áramszolgáltatási szerződés aláírása kapcsán, remélhetőleg ez megvalósul, különben előfordulhat, hogy az Eon kikapcsolja az áramot.

Kunné Vercz Rita képviselő

Mai nappal szeretnék lemondani képviselői mandátumomról. Az elmúlt egy év bebizonyította, hogy nem tudok Hanitz Zsolt polgármesterrel együtt dolgozni. Ő is máshogy látja a dolgokat, és én is. Más értékrendek szerint gondolkodunk, élünk, ez nem azt jelenti, hogy az övé rossz az enyém jó, vagy fordítva, de én ezt nem kívánom folytatni. Köszönöm a település lakóinak a bizalmat. (lemondásáról szóló nyilatkozatot átadta a polgármesternek)

Tókané Boldizsár Mária képviselő

Én is lemondok a képviselői mandátumomról, én sem tudok együtt dolgozni a képviselőtestülettel és Hanitz Zsolt polgármester úrral. Teljesen más az elgondolásunk dolgokról. (lemondásáról szóló nyilatkozatot átadta a polgármesternek)

Ha a polgármester úgy gondolja, hogy a lemondásom után az idősek klubhelyiséget hagyjuk el, azt elfogadom, és kipakolok a helyiségből.

Hanitz Zsolt polgármester úr

Nem mondtam ilyet, és nem is gondoltam ilyenre.

Gerencsér Antalné érdeklődő

Április óta háromszor voltam háziornosnál, egymás után, és mindig más orvos volt. Azt sem tudja ki vagyok, azt sem tudja mi a problémám.

Hanitz Zsolt polgármester

Április óta dr. Dunca Mircea Zoltán a tartós helyettes orvos, kivéve mikor szabadságon van. Erről szerződésünk és megállapodásunk van, illetve bejelentési kötelezettségünk is a NEAK felé.

9

Most éppen kettő hetet volt szabadságon. Orvosnak a kartonból kell tudni a beteg problémáját. Megbeszélem a doktor úrral, ha elmegy szabadságra, akkor a helyettese legyen tájékozott a körzetbe tartozó betegek státuszáról.

Varga Valéria érdeklődő

Sokan elmentek más háziiorvosi körzetbe.

Hanitz Zsolt polgármester

Ez nem igaz, TAJ ütköztetést csináltunk a NEAK-kal, 30-40 főnél nem volt több, akik elmentek a körzetből az elmúlt évekhez viszonyítva.

Emellett a TAJ kártya finanszírozás úgy történik, hogy akinek nincs fizetve a TB ellátása, azután az ellátott után nem kap az önkormányzat utána finanszírozást. 3 településen 30 ilyen ellátott van, aki után nem kapunk finanszírozást.

dr. Klein Ákos érdeklődő

Mi történik ilyenkor, mikor két testületi tag lemond.

Hanitz Zsolt polgármester

HVB összeül és a következő képviselőjelöltek közül kerül ki az új tag, aki vállalja.

Tóthné Vercz Éva érdeklődő

Elég sajnálatos, hogy a másik két testületi tag meg sem rezdültek, hogy ketten is lemondtak.

Kunné Vercz Rita képviselő

Nálam az i-re a pontot a mai nap tette fel. Kaptunk egy emailt Garabonc község polgármesterétől. Nem tudom mennyire köztudott, ez belső információ. Hanitz Zsolt polgármester javaslatára Kerecseny, Zalasabar előterjesztést nyújtott be, hogy a jegyzőt mentse fel a munkája alól. Mindenki számára egyértelmű, hogy ez milyen anyagi vonzattal járna. Nem történt semmi. Kormányhivatal sem azt a választ adta, amit Hanitz Zsolt polgármester úr várt. Ma kiderült, hogy Hanitz Zsolt polgármester ügyvédet fogadott az önkormányzat nevében, hogy személyes bosszúját teljesítse be. Itt sokalltam be, hogy megkérdezésünk nélkül, tudtunk nélkül, közpénzből személyes bosszúját akarja érvényesíteni.

Hanitz Zsolt polgármester

Akkor tegyük rendben ezt a kérdést. A kezdeményezés nyáron merült fel. Nem én javasoltam, nem említem melyik polgármester társam volt, mert nincsenek is itt, de egyetértettem a kezdeményezéssel. Zalasabar, Kerecseny, Orosztony polgármestere szeptember 1-én benyújtott egy előterjesztést a garabonci polgármesternek, aki a gesztor polgármester, tehát ő gyakorolja a jegyző felett a munkáltatói jogot a kinevezés és felmentés kivételével.

Ez egy előterjesztés volt, amiben a jegyző felmentését javasoltuk, a 3 település szavazati aránya többségben volt. (51,5%) A törvény úgy rendelkezik, hogy ez a polgármesterek hatásköre nem a képviselőtestületeké.

Az előterjesztés okáról sok mindent mondhatnánk. Fogadják el, hogy volt rá okunk, közel 8 hónap problémái miatt. Hozzáteszem, hogy az előterjesztés benyújtásakor a nagyradai polgármester a véleményével inkább hozzánk csatlakozott, mint velünk szemben.

Történet folytatása az lett volna, hogy a garabonci polgármester összehív egy polgármesteri megbeszélést, ahol megtárgyaljuk az előterjesztést és döntenek a polgármesterek a legjobb belátásuk szerint. Azt nem tudjuk, hogy az eredménye mi lett volna.

Senki ne gondolja, hogy az előterjesztést úgy nyújtottuk be, hogy az előterjesztők az előterjesztés két legfontosabb elemre nem gondoltak át, nem rakták össze és nem egyeztették ennek a személyi és anyagi vonzatát.

Személyi kérdés, hogy amennyiben a jegyzőt felmentik legyen helyette új jegyző. Az anyagi része nem olcsó multság. Az előterjesztés úgy lett kidolgozva és benyújtva, hogy ennek a forrását az önkormányzatok megkapják. Sok előzetes megbeszélés volt. Minden szükséges információ, feltétel rendelkezésre állt az előterjesztés benyújtásának pillanatában.

A garabonci polgármester semmit nem tett, csak annyit, hogy kiküldte a testületeknek az előterjesztést, azonban a testületeknek ez nem a hatásköre, tehát érdemben nem is dönthetnek erről. A garabonci polgármester sem az előterjesztésre, sem az utána részére küldött, a polgármesteri értekezlet összehívására vonatkozó „kérdő-felszólító” e-mailekre semmit nem válaszolt. A garabonci polgármester ezzel a magatartásával nem jogot követően, hanem kifejezetten jogot sértően cselekedett. A törvény lazán fogalmaz, az eljárásrendet nem szabályozza.

Össze kellett volna hívnia a polgármestereket, az előterjesztést meg kellett volna tárgyalni, ez nem kérdés.

Októberben közösen hárman (Orosztony, Kerecseny, Zalasabár) a Kormányhivatalhoz fordultunk, előtte a főosztályvezetővel és a törvényesség osztály vezetőjével telefonon egyeztettünk. Kormányhivatal megkereste a garabonci polgármestert 8 napos határidőre kellett volna választ adnia, ezt 14-15 nap után tette meg, a válasza teljesen irreleváns volt a felhívásban foglaltakra vonatkozóan.

Ezután a Kormányhivatal küldött egy 2 oldalas állásfoglalást, ami nehezen értelmezhető volt, de az összefoglalás zárószóinak lényege az volt, hogy a hivataloknak az együttműködése és kezdeményezési szándékának nem lehetővé tétele megkezdhetően jogszabálysértő.

Ezzel az időhúzással elértünk oda, hogy amennyiben most összehívja ezt a polgármesteri értekezletet, okafogyottá vált a kérdés az időhúzás miatt. Nem azt mondtam abszolút vége ennek a kezdeményezésnek, de közeleg az év vége, jönnek a választások és lehetséges, hogy ez a „jogsértő művelet” elegendő volt ahhoz, hogy egy esetleges értekezlet során a polgármesterek módosítsák a véleményüket.

Zárójelbe jegyzem meg, hogy egyébként ez a művelet ahhoz elegendő volt, hogy itt nagyon sok olyan pozitív lépés történt azóta a hivatal részéről, ami korábban nem volt Gondolok itt a határidők betartására, a jegyzőkönyvek és sok mindent mondhatok. Ha már mást nem, akkor már ennyire elértünk vele.

Múlt héten ügyvédi levél került kiküldésre a garabonci polgármester részére, amiben - többek között - felszólították, hogy 15 napokon belül hívja össze a polgármesteri értekezletet, ellenkező esetben, az illetékes közigazgatási bíróságot kell kérni arra, hogy kötelezze ennek az összehívására.

Annak az eredménye az lesz most már, bármikor is lesz a polgármesteri értekezlet, hogy minden polgármester úgy fog szavazni, hogy nem.

Mindent összefoglalva, azt nem lehet megtenni, hogy ha egy polgármesternek, csak azért, mert nem tetszik neki valami, mint most az előterjesztés, akkor nem tesz semmit, úgy tesz, mintha meg sem történt volt. Mert ha ez így jó, ez így rendben van, akkor holnap, holnapután hogyan fogja elvárni a választópolgártól, hogy fizesse be az adót, vagy tartsa be a helyi szabályokat. Az ügyvédi levél azért került kiküldésre, hogy mindenki tudja, még a garabonci polgármester is, hogy amennyiben nem tetsző kérdésben kell eljárnia, a jogszabályokat akkor is be kell tartania és annak szellemében kell cselekednie.

Tókané Boldizsár Mária képviselő

Orosztonyban egyedül a polgármester képviseli a lakosságot. A polgármester azt mondta, nem hívja össze a képviselő-testületet minden apróságért.

Kérdezi Kunné Vercz Ritát, hogy ő tud-e minden döntésről, amit a polgármester hoz.

Kunné Vercz Rita képviselő

Nem tudtam semmiről.

Tókané Boldizsár Mária képviselő

Vagy a közmunkásoktól, vagy a faluból tudtunk meg olyan ügyeket, amiket a polgármester úr és Horváth Györgyi képviselő ketten döntött el.

Kunné Vercz Rita képviselő

Én azt gondoltam, hogy a polgármester úr egyedül hozza meg a döntéseit.

Hanitz Zsolt polgármester

Kérdezi, hogy pontosan milyen döntésekre gondol Tókané Boldizsár Mária.

Egy év alatt 16 képviselő-testületi ülés volt. A 16 ülésen közel száz napirendi pontról határoztunk, szavaztunk. Egyetlen esetet leszámítva (4:1), mindegyiknél „5 igenes” szavazati arány történt. Sem ellenszavazat, sem tartózkodás, sem előterjesztés, sem módosító indítvány nem érkezett. Akkor hogyan beszélünk arról, hogy nincs együttműködés, és arról, hogy nem történik közös döntéshozatal.

Tókané Boldizsár Mária képviselő

Az idősek napja időpontját ki tudta? Horváth Györgyi képviselő azt mondta, hogy a polgármester úrral megbeszélték. A képviselők nem tudtak róla?

Hanitz Zsolt polgármester

Fajsúlyos dolgokat kell megtárgyalni a testületi ülésen.

Legutóbbi testületi ülésen beszéltünk a rendezvényekről. Az idősek napja rendezvény is szóba került, konkrét időpont nem került meghatározásra, csak annyi, hogy november első felében kerül sor a rendezvényre.

Nem gondolom azt, hogy minden képviselőt fel kellene hívnom a pontos időpont kijelölése előtt, a rendezvényszervező számos kérdést egyeztet (étkezés, fellépők, meghívottak, foglaltság, stb.), majd kiküldi a meghívókat, amiből időben értesül mindenki a rendezvény időpontjáról, a november első felétől nem tértünk el.

Tókané Boldizsár Mária képviselő

Felesleges tovább vitatkoznom.

Tókané Boldizsár Mária képviselő távozik a képviselőtestületi ülésről.

Tóthné Vercz Éva érdeklődő

Igaza van Tókáné Boldizsár Máriának. Testületnek kellene eldönteni. Gyereknapról sem tudtak. Furcsállom ezt a módszert.

Gerencsér Antalné érdeklődő

Miért nem volt megfelelő a jegyző munkája? Ki lett volna helyette? Ő munkája megfelelt volna?

Hanitz Zsolt polgármester

Olyan szakember lett volna, aki ugyanezt a tevékenységet végzi, ismeri a térséget. Jelenleg is ilyen szakterületen dolgozik.

A jegyzővel különösebb szakmai problémám nem volt, talán azt is mondhatom, hogy szakmai kérdésekben sok mindent meg tudtunk beszélni, mert sok mindennel hasonló tudásszinten vagyunk.

Problémáim a vezetői kvalitásaival, a Közös Hivatal szervezési, vezetési, irányítási feladataival vannak. Napi operációval kapcsolatban, csak, hogy egyet említsek, például amikor kapunk egy e-mailt, akkor ahhoz egy árva megjegyzés sincs írva, egyszerűen csak továbbítva van és mi „találjuk ki”, hogy mit és hogyan csináljunk. Arról, hogy van-e esetleg háttérinformációja, vagy bármilyen észrevétele, arról szinte sosem kapunk tájékoztatást.

Hónapokig kértem a közös hivatal költségvetéséről kimutatást, egy részletes kimutatást (nem csak pár sort), hogy lássam mire, mennyit költöttünk, mennyi a pénzmaradvány. Mai napig nem kaptam rá választ.

Közös Hivatalnak a mai napig nincs SZMSZ-e és eljárás rendje sem.

László Árpád jegyző

Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása nem a jegyző feladata, az eljárás rend pedig az SZMSZ részre.

Hanitz Zsolt polgármester

Garabonci Közös Hivatal megállapodásában rögzíti, a közös hivatal éves beszámolójának, költségvetésének elfogadását. Egyiket sem láttam, valamint a polgármesterek negyedéves értekezletére sem került sor.

Varga Valéria érdeklődő

Előző ciklusban a polgármesterek havonta összeültek. Most miért nem, mi ennek az oka?

Hanitz Zsolt polgármester

Erről a garabonci polgármestert kell megkérdezni! Elküldtem neki a közös hivatali megállapodást, aláhúztam a megállapodásban a nem teljesült részeket. Választ erre sem kaptam. Nem csak nekem nem válaszolt, a másik három polgármesternek sem válaszolt.

Gerencsér Antalné érdeklődő

Valami okának kell, hogy legyen amiért nem válaszol.

László Árpád jegyző

Összesen 4 polgármesteri megbeszélés volt ebben az évben.

Hanitz Zsolt polgármester

Negyedévente kell összehívni a megállapodás alapján a polgármesteri megbeszélését. Negyedévente, tavasz óta nem is láttuk egymást a Közös Hivatalban, értekezlet nem került összehívásra a székhely polgármester részéről.

László Árpád jegyző

A közös hivatal megállapodása az utolsó pillanatban készült el. Belekerültek a megállapodásban olyan pontok is, amelyek nem voltak átgondolva.

Az, hogy miért alakultak ki a jelenlegi viszony a polgármesterek, testületek között, ennek okát a közös hivatal létrehozása körüli időszakra kell visszavetítve.

A SZMSZ-ről sokszor egyeztettek, de nem jutottak dűlőre. A Közös Hivatalnak az SZMSZ szerint kellene működnie.

Polgármesterek a képviselőtestületektől kaptak felhatalmazást, hogy leegyeztetik a felmerülő kérdéseket, és elkészül az SZMSZ. Személyi elosztás volt a fő kérdés a közös hivatal alakulásakor, amely még mindig nem került nyugvópontra.

Hanitz Zsolt polgármester

Közös Hivatal vezetője a jegyző. Nem ülhet nyugodtan, különösen akkor nem, ha nincs hatályos, fontos, a működést alapvetően meghatározó okmány. Akkor az feladata, hogy újra és újra, mindaddig kell módosítania, egyezkednie, javasolnia, beterjesztenie, ameddig a testületek el nem fogadják és hatályba nem lép.

Jegyző alap koncepciója az volt, hogy minden hivatali dolgozó Garaboncon legyen. A kirendeltségeken mindennapi ügyfélfogadás lett volna, de nem a jelenlegi rendszer szerint, nem a jelenlegi létszámokban. Polgármesterek azt szerették volna, ha nem csak ügyfélfogadás van, hanem ügyintézés is a településeken, ebben nem sikerült a mai napig dűlőre jutni.

Cser Mihály érdeklődő

Varga Valéria előző ciklusban mikor polgármester volt, azt mondta, hogy lépni fog az önkormányzat a kint lévő adótartozások miatt. Jelenleg 5.100.000 Ft az összes adóhátralék.

Varga Valéria érdeklődő

Mikor polgármester lettem 5.200.000 Ft volt a kint lévő adóhátralék. 5 év alatt rengeteg adót beszedett a hivatal. Vannak notórius nem fizetők.

László Árpád jegyző

Az adó 5 évre visszamenőleg behajtható. Az adóhatósági feladat a hivatal jogköre. Hivatali szinten működik az adó beszedése, kivetése, letiltások. 2020-ban került a közös hivatalhoz Orosztony település is. Sok időben telt a hagyatékokat rendezni, ezen ingatlanok után nem fizettek adót. Helyi személyeknél is vannak elmaradások. Közben többszöri személyi változás is volt az adóügyi ügyintéző személyben. Akik nem dolgoznak, segélyt kapnak, vidékiek, az ő kintlévőségüket is próbáljuk behajtani NAV-on keresztül.

Polgármester ebben nem vétett, hivatalnak van szerepe az adóbehajtásban.

Hanitz Zsolt polgármester

Legjobb az lenne, ha megértenék, hogy az adót önként kell befizetni. Hivatal kötelessége, hogy az adókat beszedje. Munkabér letiltásból az adó 30 napon belül befolyik, viszont a NAV nem egy hónapon belül fogja ezt elintézi.

László Árpád jegyző

Megemelte a Kormány azt a jövedelemhatárt, amelyből levonást lehet kezdeményezni, így lehet lesz olyan, amit már nem fognak fogatosítani.

dr. Klein Ákos érdeklődő

Egy közmeghallgatáson belül 3 bizalmatlansági indítványról esett szó. 2 képviselő lemondott, mivel a polgármester úrral nem tud együtt dolgozni. Három polgármester pedig a jegyző urat szeretné felmenteni.

Hogy várható a jövőben a testületnek, községünknek a működése?

Kérdezi, hogy Kohn Attila alpolgármester és Horváth Györgyi mit tapasztalnak az képviselőtestület működésében. Polgármester úrral szemben van alapja annak, amit Kunne Vercz Rita képviselő és Tókáné Boldizsár Mária képviselő mond, hogy információt nem kap mindenről a testület?

Jegyző úrral szemben a három polgármester által előterjesztett felmentés miért hiúsult meg? Visszalépett a jelölt vagy nem volt rá fedezet? Tervez a képviselőtestület adóemelés?

Hanitz Zsolt polgármester

Kunne Vercz Ritával sok vitánk volt, sokszor volt eltérő véleményünk, viszont nem éreztem, hogy le akar mondani. Minden kérdést megvitattam a képviselő-testülettel, ami a testületi hatáskörbe tartozik. E-mailekben, Messenger-csoportban, ritkán telefonon a hétköznapi dolgokat is megbeszéltük, pontosan ezért jött létre, hogy két testületi ülés között is megfelelő információáramlás legyen.

Tókáné Boldizsár Mária hirtelen reagál dolgokra a sajátos stílusában, már pár hónapja is mondta, hogy le szeretne mondani, de akkor meggondolta magát.

Jegyző úr felmentésével kapcsolatban, ahogy említettem, egy előterjesztést nyújtottunk be a garabonci polgármesternek.

És amikor ezt az egyik polgármester felvetette ezt a kérdést, akkor lehetőség volt arra, hogy a személyi feltétel, tehát volt olyan, akivel beszéltünk erről a kérdéssel, hogy ha és amennyiben ilyen döntés születik, akkor ő vállalná el az illető. Ő azt mondta, hogy amennyiben igen, akkor felvállalja, vagyis pályázik. Maradjunk ennyiben, mert pályázatot kell kiírni, tehát lesz pályázó, (nem mint a házi orvos, hiába hirdetjük ha nincs jelentkező akkor nincs ember) tehát ő pályázik. Lehet, hogy más is pályázott volna a kiírásnál, de ő biztos. Illetve olyan egyeztetéseket folytattunk, ami ezt a tíz millió forintot biztosította volna.

dr. Klein Ákos érdeklődő

Kérdezi, hogy ezt a kb. 5.000.000 Ft-os összeg milyen forrásból lett volna biztosítva.

Hanitz Zsolt polgármester

Olyan egyeztetéseket folytattunk, ami a jegyző végkielégítésének összegét, az Ön által említett pl. 5.000.000 forinttal szemben, ennek duplájáról, 10.000.000 Ft-ról szólt, ezt biztosította volna. REKI pályázatból igényeltük volna a 10.000.000 Ft-ot. Negyedévente van lehetőség az igény benyújtására. Előzetesen egyeztetünk azokkal a szervezetekkel és személyekkel, akiknek ebben a kérdésben releváns szerepük van.

Választás fog jönni, jegyző a HVI vezetője, senki nem akart ekkor beleszólni ebbe az ügybe.

Jegyzővel is beszéltük róla, hogy így hogyan dolgozunk tovább?!

Nekem nem a szakmaisággal volt/van a problémám. Másik kettő polgármester nevében nem nyilatkozhatok. Jelentős közigazgatási szakmai problémám nincs a jegyzővel, a Közös Hivatal irányításával van problémám.

Nem a legdrasztikusabb megoldást választottuk, azért lett „csak” felszólítva a garabonci polgármester, hogy utoljára figyelmeztessük, ha nem hívja össze a polgármesteri fórumot,

akkor bírósághoz fordulunk, ugyanis nincs más jogi eszköz a kezünkben. Ennek már igazából jogkövetkezménye, érdemi következménye nem valószínű, hogy lesz, akkor sem, ha a bíróság összehívja a polgármesteri értekezletet.

Miért nem hívta össze garabonci polgármester? Amennyiben valaki erre választ ad, azt szívesen meghallgatom. Ez már elvi kérdés, hogy ne nézze a három polgármestert teljesen levegőnek, azzal, hogy semmire nem reagál. Ennek részéről, ahogy korábban említettem, van egy „negatív példamutatás” része is a lakosság felé. Az Mőtv. úgy rendelkezik, hogy a polgármesterek döntése a felmentés és a kinevezés úgy, hogy az egynemű szavazatok arányának 50,1 %-nak kell lenni. Az ügyvéd és a megkérdezett szakjogászok állásfoglalása is az, hogy ez már az előterjesztés benyújtásának időpillanatában önmagában megvalósult, amikor a három polgármester aláírta az előterjesztést. Tehát azt is kérhettük volna, hogy a felmentés tényét állapítsa meg a bíróság szeptember 1-i hatállyal, mégsem ezt tettük, hanem próbálunk még mindig, az előterjesztés megtárgyalása mellett dönteni.

Több jogcímen lehet felmenteni a jegyzőt. Az előterjesztés a bizalomvesztés intézményére hivatkozott, ez egyébként a törvény szerint, amennyiben a bizalomvesztés ténye beáll, kötelező felmentés.

Az adóemelésről, minden tárgyév november végéig kell döntést hozni a testületeknek, amennyiben erre irányuló szándékuk van. Összes adó, ami befolyik kb. 8.000.000 Ft, mely összeg 10% -a sincs a normatív támogatásnak. Kis településnél az nagy probléma, hogy nincs más bevétele.

Kommunális adót semmiképpen nem szeretnénk emelni. Látszik a tartozásokból, hogy nehezen fizetik be.

Iparüzési adó nem nagy tétel 3.800.000 Ft-ból 2.000.000 Ft-ot 2 nagy cég (Telekom, informatikai cég) fizet be, vagyis ők fizetik az IPA a jelentős részét. Gondolkodtunk rajt, hogy van-e értelme IPA-t emelni. Jelenleg 1% az iparüzési adó, ezen lehetne maximum 0,5 %-ot emelni. Körülbelül 1.500.000 Ft-ot nyernénk rajt. A november végi testületi ülésig kértem a testületet, hogy gondolkodjon rajt.

Kohn Attila alpolgármester

Tókáné Boldizsár Mária lemondásán nem lepődtem meg. Hetente változtatta a véleményét.

Kunné Vercz Rita képviselő lemondásán viszont meglepődtem. Sajnálom is. Kezdeti nehézségeken túl, jól alakultak az üléseink. Barátok nem vagyunk és ellenségek sem.

Horváth Györgyi és Tókáné Boldizsár Mária kapcsolata nem működik valami miatt a kezdetektől.

Sajnálom nagyon, viszont akármi is történik, a legjobb tudásom szerint folytatni fogom képviselői tevékenységemet.

dr. Klein Ákos érdeklődő

Kérdezi, hogy Kohn Attila és Horváth Györgyi nem tapasztalják-e, amit Tókáné Boldizsár Mária és Kunné Vercz Rita kifogásolt a tájékoztatás mértékéről.

Kohn Attila alpolgármester

Nem tapasztaltam. Minden testületi ülés előtt minden anyagot megkapunk. Értelmezzük és mindenki legjobb tudása szerint voksol. Én nem gondolom, hogy bárkinél több vagy kevesebb információm lenne.

Hanitz Zsolt polgármester

A testületi tagok időben megkapják az anyagot.

Chatcsoportot is létrehoztunk, e-maileket is küldünk a testületi ülés anyagain kívül is. Ahogy korábban említettem, a chatcsoportot is azért hoztuk létre, mivel a képviselők a napi munkavégzésükkel vannak elfoglalva, így bármilyen apróságot könnyebben és gyorsan megtudunk beszélni. Chatcsoportból is kilépett Tókané Boldizsár Mária, utána kérte vegyük vissza. Minden képviselő habitusát, véleményét elfogadtam. Minden képviselői véleményre reagáltam. Nem volt olyan vélemény amire nem reagáltam volna.

Horváth Györgyi képviselő

Nem tudok mit mondani, én teszem a dolgomat. Közmunkásokat koordinálok, falut rendbe tartatom. Rendezvények szervezése is a feladatom, most az idők napját szerveztem.

dr. Klein Ákos érdeklődő

Kérdezi Horváth Györgyit, hogy képviselői minősítésben mi arról a véleménye, hogy nem tudnak a képviselők polgármesteri döntésekről.

Horváth Györgyi képviselő

Ott vagyok minden ülésen, szavazok. Előző ciklusban is volt ilyen, hogy nem tudtak a képviselők mindenről. Például Gerencsér Antal sem tudott a szüreti felvonulásról.

Varga Valéria volt polgármester asszony is Horváthné Büki Edina volt képviselővel, aki a falugondnok is volt, beszélte meg dolgokat. Kun Sándor mennyi testületi ülésen vett részt?

László Árpád jegyző

Kun Sándor nagyon kevés ülésen vett részt, az ülésen való részvétel egyéni döntés. Nem lehet képviselőket kötelezni arra, hogy a testületi üléseken részt vegyen.

dr. Klein Ákos érdeklődő

Jogi szempontból fontos ügyeket kell támogatnia a képviselőkkel.

Horváth Györgyi képviselő

Fáj neki, hogy azt állítják, hogy csak velem beszél meg ügyeket a polgármester.

Varga Valéria érdeklődő

Horváthné Büki Edinával (falugondnokként is) napi szinten találkoztam. A másik két képviselővel (dr. Klein Ákos, Gerencsér Antal) is beszélünk naponta.

Nem ilyen rendszerben beszélünk, mint a jelenlegi polgármester, mivel nem e-maileztünk, nem chateltünk.

László Árpád jegyző

Minden képviselőtestület maga alakítja ki a kommunikációs csatornáját. Nem lehet sablon, hogy az előző testület milyen szabályok mentén működött.

Hanitz Zsolt polgármester

Idők napját azért nem értettem, mert pontosan a múlt héten az ülésen beszéltünk róla. Dátum nem volt kijelölve, csak annyi, hogy november első felében lesz a rendezvény. Minden mást tudott Tókané Boldizsár Mária, csak a konkrét dátumot nem, de ezt korábban kifejtettem.



A kis ház vakolás miatt is problémázott Tókané Boldizsár Mária, ami bruttó 50.000 Ft-ba került. Ezt is szóvá tette, hogy miért nem tud róla a testület. Ezek napi operatív ügyek. Fajsúlyos, stratégiai kérdésekben dönt a testület, amik meghatározzák az irányt. Egyébként a chatcsoportban ilyen és ennél apróbb kérdést is megbeszéltünk.

Év végi ajándékutalvány kérdése. Tavaly nem nyúltam, nyúltunk hozzá, ez is közös döntés volt. Az elmúlt évek gyakorlata az volt, hogy év végén, minden itt lakó, alanyi jogon kapott bizonyos összegű támogatást. Ezzel a támogatás formával a képviselő-testület már tavaly sem értett egyet. Tavaly év végére 300.000 Ft maradt a szociális keretből. Külső forrásból, felajánlásból melyet két vállalkozó ajánlott fel (1M forint), sikerült megoldani a támogatás kifizetését utalvány formájában.

Más önkormányzatoknál is van szociális alapú karácsonyi támogatás, bizonyos feltételek mellett, melyet bizonyos szociális rászorultak, bizonyos feltételekkel kaphatnak. Olyan példát azonban senki nem tudott még eddig mondani, hogy egy település teljes lakossága alanyi jogon kap juttatást, mindenféle szociális rászorultsági feltétel nélkül.

Az önkormányzati dolgozók, közmunkások munkavégzésének megítéléséhez úgy, hogy nincs jelen a kritizáló a mindennapokban, hanem csak egy „pillanatképet lát napközben, amikor éppen olyan élethelyzet van, nagy bátorság kell. Pillanatképből ne ítéljük meg egy ember munkáját. Rossz és frusztráló hatása van az ilyen, „pletykaszintű” a valóságot és a tényeket nélkülöző megnyilvánulásoknak a dolgozókra. Talán elhihető nekem, hogy több évtizedes tapasztalom azért arra predesztinál, hogy meg tudom ítélni ki és milyen minőségben végzi el a munkáját az önkormányzatnál.

Az ország és a világ is az online, digitális világ felé megy (pl: EESZT, DÁP, ügyfélkapu.). Ez bizonyos korosztály felett problémát okoz. Kérem, hogy segítsék egymást a lakosok családon belül is (gyerek, unoka). Szórólapon értesül a lakosság a legfontosabb kérdésekről, de a honlapon könnyebb tájékozódni, értesíteni a lakókat, ezért közös érdekünk, hogy a fiatal generációk, ha lehetséges, tájékoztassák azokat, akik informatikai ismeretek miatt nehezebben boldogulnak ezeken a felületeken.

Hanitz Zsolt polgármester

A közmeghallgatást lezárta, és megköszönte a jelenlévők részvételét.

Kmf.


László Árpád
jegyző


Hanitz Zsolt
polgármester

